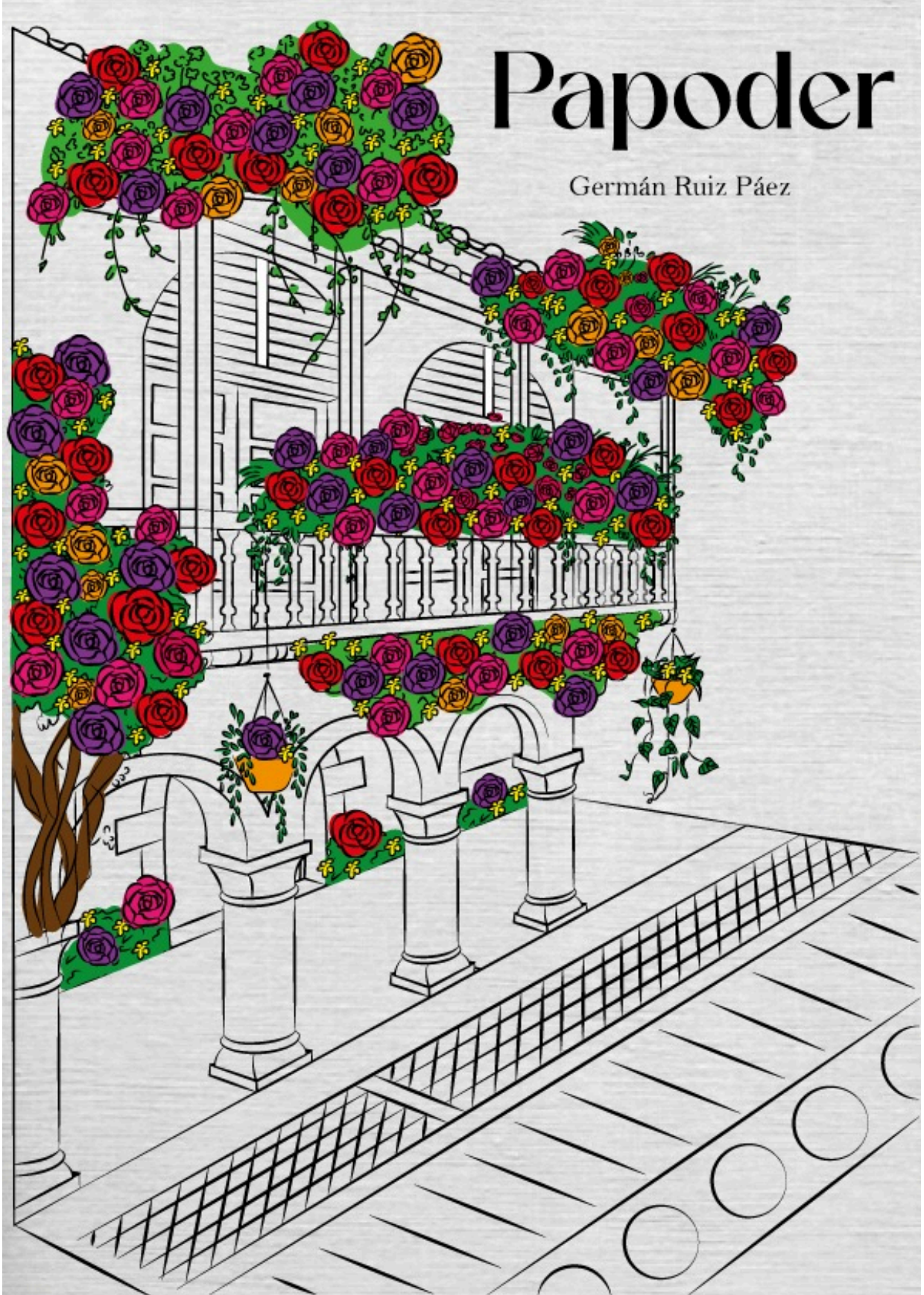


# Papoder

Germán Ruiz Páez



# Papoder<sup>1</sup>

**Por un futuro común<sup>2</sup>**

Germán Ruiz Páez<sup>3</sup>

Semillero *COMUNICACIÓN, PERIODISMO Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA*

---

<sup>1</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/1\\_Papoder.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/1_Papoder.mp3)

<sup>2</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/2\\_De\\_d%C3%B3nde\\_surge\\_el\\_nombre.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/2_De_d%C3%B3nde_surge_el_nombre.mp3)

<sup>3</sup> Investigador principal [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/3\\_Importancia\\_del\\_semillero.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/3_Importancia_del_semillero.mp3)



## PRELUDIOS

Podemos construir un futuro común es una afirmación que sugiere que, a pesar de nuestras diferencias y nuestros desafíos actuales, podemos trabajar juntos para crear un futuro mejor y más justo para todos.

La construcción de un futuro común requiere un enfoque participativo, colaborativo y deliberativo que involucre a todas las partes interesadas, incluidos individuos, comunidades, organizaciones y gobiernos. Esto implica reconocer la diversidad de perspectivas y necesidades dentro de una sociedad, y trabajar juntos para encontrar soluciones inclusivas y sostenibles que beneficien a todos; reconociendo esa identidad individual se puede generar un cambio en la conciencia colectiva. Para construir un futuro común es necesario enfocarse en áreas clave, como la educación, la igualdad de oportunidades, la justicia social, la paz y el cuidado del medio ambiente.

¿Alguna vez nos hemos preguntado quién tiene el control, tanto en el presente como en el pasado y en el futuro? ¿Alguna vez nos hemos preguntado quién toma, ha tomado o tomará las decisiones? Este es un asunto crucial para nuestra supervivencia colectiva. Repensar el futuro es reactivar nuestra imaginación y repensar el pasado es redefinir o fortalecer nuestra identidad. Cuando nacemos y crecemos, podemos o no ser conscientes de que nuestra cultura influye en gran medida en las oportunidades que se nos presentan en la vida, tanto en el momento presente como en el futuro. Ya sea de manera individual o colectiva, nuestra experiencia vital puede ser aceptada tal como es o cambiada para mejorar nuestra situación.

Es posible lograr este cambio si somos capaces de comprender y transformar nuestra forma de pensar y actuar. Para lograrlo, no podemos depender exclusivamente de los poderes establecidos, sino que debemos buscar el poder en nosotros mismos como comunidades y como ciudadanos. Esto significa que debemos dialogar con el propósito de prepararnos para la acción política, colaborando y cooperando para lograr un cambio positivo y duradero. Influir en las decisiones públicas que nos afectan y tomar el control de la política nos permite construir capacidad como comunidades en un territorio: barrio, ciudad, país. Parte de la belleza de una democracia es que tenemos derecho a expresarnos: nuestros pensamientos, nuestro desacuerdo y, sobre todo, nuestra manera de hacer las cosas.

En un mundo cada vez más conectado y globalizado, la comunicación se ha vuelto esencial para el desarrollo social y cultural. En este sentido, el arte juega un papel fundamental en la promoción de la comunicación y el diálogo entre las personas.

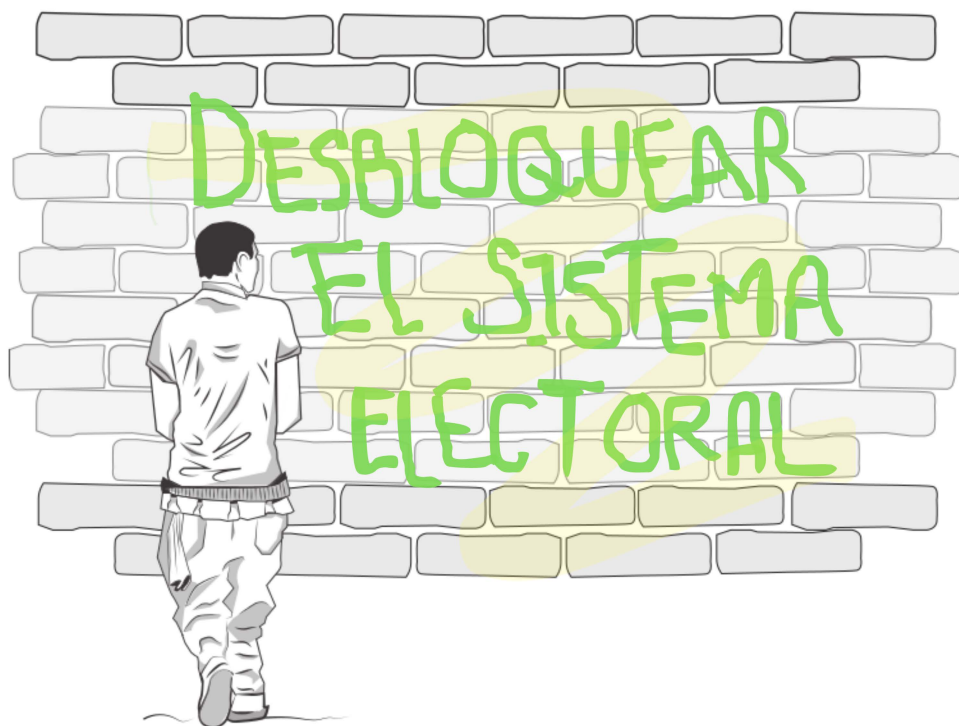
En el caso específico de Cartagena, una ciudad con una rica historia y una diversidad cultural impresionante, el arte puede ser una herramienta valiosa para la comunicación entre los

cartageneros y los colombianos en general. A través del arte, se pueden explorar y compartir las distintas tradiciones, costumbres y valores culturales que hacen de Cartagena una ciudad única y especial.

Por ejemplo, la música, la danza, la pintura y el teatro pueden ser utilizados como medios de comunicación para expresar las experiencias, emociones y sentimientos de la gente de Cartagena. Estas expresiones artísticas pueden ser una forma de compartir la cultura y las historias de la ciudad con personas de todo el país y del mundo.

Además, el arte también puede ser una herramienta para abordar temas importantes y sensibles en la sociedad, como la discriminación, la desigualdad, la violencia y la exclusión social. Mediante el arte, se pueden crear espacios de reflexión y diálogo sobre estos temas, lo que puede contribuir a la construcción de una sociedad más inclusiva y justa.

En resumen, en un momento en que la comunicación es más importante que nunca, el arte tiene un papel fundamental que jugar en la promoción del diálogo y la comprensión de los problemas que enfrentamos. Por medio del arte, se pueden compartir experiencias, expresar emociones y abordar temas importantes, lo que puede contribuir a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.



## **CELEBRAR LA DEMOCRACIA**

Tenía razón Winston Churchill cuando afirmó que “la democracia es el peor sistema de gobierno, a excepción de todos los demás que se han inventado”. Desde su creación y en sus diferentes desarrollos podríamos decir que este sistema de gobierno ha estado y está en construcción. No todo funciona, y lo que funciona lo hace regular, o mal, o con problemas. Para mejorar la calidad de la democracia, la comunicación y el periodismo juegan un papel crucial porque pueden contribuir en la construcción de ciudadanía, al considerar a los ciudadanos como coproductores, no sólo como destinatarios, ni usuarios o tampoco clientes.

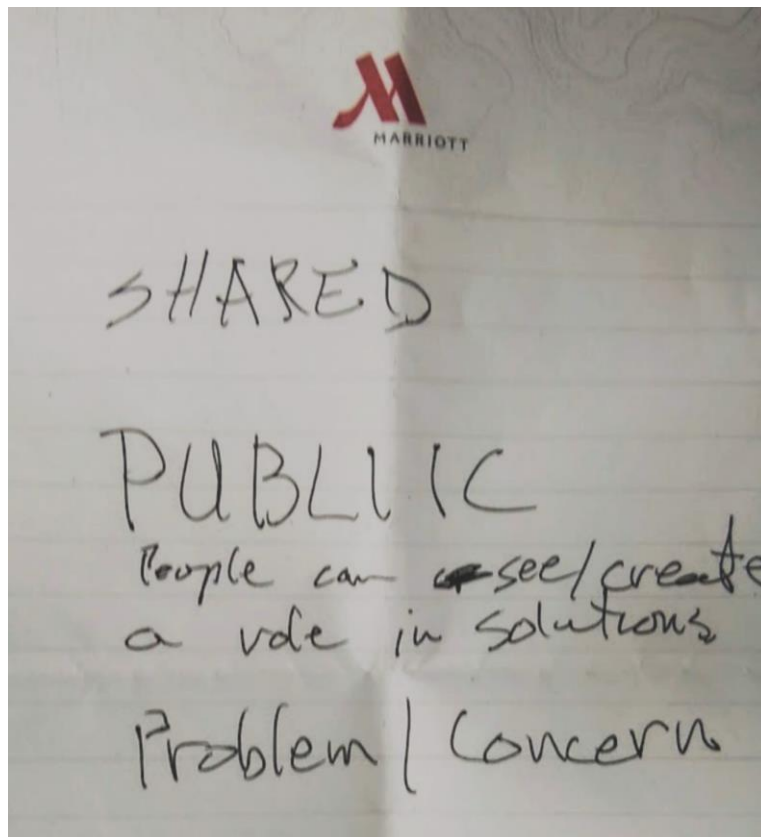
Hace un poco más de treinta años, cuando asumí la dirección de un proyecto en Ciudad Bolívar, Bogotá<sup>4</sup>, empecé a sentirme desilusionado de la manera cómo enfrentamos la incapacidad y opacidad de los políticos profesionales y de los gobiernos que funcionan para su sostenimiento y reproducción. Los enfrentamos mal: nos quejamos, nos burlamos de ellos, y hasta soñamos con reemplazarlos. Que son corruptos, que son incapaces, que abusan de nosotros y de nuestra paciencia. ¿Pero qué podemos hacer para no seguir en las mismas, dirigidos por los mismos?

Hace más o menos el mismo tiempo, empecé a asistir a intercambios en la Fundación Kettering—KF por sus siglas en inglés-. Allí encontré que ciudadanos de cerca de

---

<sup>4</sup> Es un sector de la ciudad con características similares a la Zona Sur Oriental de Cartagena, pero más grande.

ochenta países de los cinco continentes estaban experimentando los mismos sentimientos de frustración frente a la política. Tres años atrás el director de comunicaciones de la KF, David Holwerk, planteó en una reunión algo sobre lo cual le pregunté más tarde; en un papel del hotel donde tenía lugar el DDEx (Intercambio sobre Democracia Deliberativa) escribió “shared public concerns” (inquietudes públicas compartidas). Entendiendo por públicas, puso en el papel, que la gente puede ver/crear un rol en las soluciones. No estamos inermes en la política. Tenemos poder, solo que no somos conscientes.



*Papoder* es una iniciativa que busca mejorar la funcionalidad de nuestra democracia. No es solo mejorar la forma como delegamos el poder, mediante elecciones libres y competitivas. Tampoco se restringe a participar entre los procesos electorales, por medio de mecanismos diseñados para tal propósito. Es, sobre todo, pensar y hacer las cosas de otra manera<sup>5</sup>: juntándonos para encontrar soluciones a los problemas que nos inquietan. En este esfuerzo trabajamos con nuestras instituciones y con quienes hemos elegido para dirigir las, temporalmente. Claro, esto riñe con la idea

---

<sup>5</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/6\\_Procesos.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/6_Procesos.mp3)

que los políticos profesionales tienen de la misma; la han visto y la ven como una oportunidad para lucrarse y defender intereses particulares.

*Papoder* es un espacio de encuentro ciudadano que permite a ciudadanos con intereses comunes resolver inquietudes colectivas, junto CON sus instituciones públicas y las organizaciones privadas. Papoder no es una herramienta para que la ciudadanía reemplace una clase política. Sus integrantes irán determinando la cobertura y radio de acción, pero el poder de lo simple es estar juntos, ampliar el nosotros y dialogar o deliberar (conversar para tomar decisiones). Inicialmente se plantea con cobertura local y, a medida que se vaya intensificando y ampliando la interacción de intereses/comunicación entre participantes, ampliará su cobertura (regional, nacional, global). ¡Es un espacio para apropiarnos de la política!

La idea surgió al observar los costos de transacción de la política que generan los políticos tradicionales. Pensamos que una política basada en las comunidades mismas puede, sin intermediarios, resolver asuntos públicos aplazados por mucho tiempo. Así como Airbnb y Uber fueron una solución para que pudiéramos hospedarnos y transportarnos sin pagar los costos de transacción de la hotelería tradicional o de los taxis, los costos de transacción de la política se pueden reducir porque se aumenta su eficacia y eficiencia, y se reducen los riesgos de corrupción.

Esta se presenta cuando algunos se apropian de lo que es de todos, cuando alguien utiliza su posición política para favorecer intereses privados y particulares, solamente. Reducir la corrupción política es un desafío complejo que requiere una combinación de enfoques y estrategias. En el contexto de Papoder se busca que los gobiernos sean transparentes y rindan cuentas de sus acciones, que los medios de comunicación sirvan al interés general, que los ciudadanos y sus comunidades tomen conciencia de los efectos negativos de la apropiación privada de los recursos públicos, que los ciudadanos puedan expresar sus preocupaciones y sugerencias mediante canales idóneos, que la lucha contra la corrupción se considere como un proceso continuo que requiere la colaboración de todos los sectores de la sociedad para lograr resultados sostenibles.

Al generar un conocimiento nuevo para resolver problemas colectivos, *Papoder* busca formar políticamente a los participantes en el diálogo deliberativo. Una vez se establezca y logre ser efectivo el proceso de formación e investigación, se contará con información con valor agregado que será de interés para gobiernos, partidos, campañas políticas y grupos organizados de ciudadanos. También puede ofrecer



estrategias para acceder al poder político, al desbloquear el sistema electoral basado en financistas de campañas y control de los medios de comunicación.

Con la construcción colectiva de este libro digital<sup>6</sup> y con su utilización queremos generar conocimiento nuevo sobre estrategias de comunicación entre la ciudadanía, los colectivos de movilización social, las organizaciones privadas y las instituciones públicas. Esto permite entender, en primer lugar, los procesos que han venido generando desconfianza mutua y creciente, y, a partir del esclarecimiento de los factores de este bloqueo, proponer y desplegar prácticamente nuevas estrategias de comunicación política entre los mismos.

**PAPODER ES:**

1) un espacio de encuentro ciudadano, 2) un centro de formación, 3) un centro de investigación política para que los ciudadanos conozcan lo que pueden hacer para ampliar la democracia, 4) interacción para encontrar soluciones a problemas públicos compartidos, 5) un espacio de circulación de información y comunicación que lleve a que los ciudadanos incidan efectivamente en las decisiones políticas, y 6) un puente entre la comunicación, el periodismo y la construcción de ciudadanía.

El arte es un pretexto, un vehículo, un lenguaje que permite construir todo lo anterior.

### **¿Cómo así que Papoder?**

Este libro digital se fundamenta en un trabajo realizado durante los últimos dieciocho años en muchas comunidades de la ciudad de Cartagena. ¿Cómo se ha ido forjando esta experiencia? El primer experimento en esta dirección fue Vigías de la Democracia<sup>7</sup>. Este proyecto mostró que la participación ciudadana es posible y deseable, que los ciudadanos podemos recuperar el poder que hemos perdido en manos de políticos profesionales y financistas de campañas, que la apatía de los ciudadanos se puede superar cuando la política sale de los vicios tradicionales y se convierte en control de los recursos públicos. Es decir, la política bien ejercida nos permite lograr el control pleno de las actuaciones de los gobernantes y la participación reflexiva y responsable de los ciudadanos. *Cartagena sitiada, pero no*

---

<sup>6</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/7\\_Por\\_qu%C3%A9\\_interactivo.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/7_Por_qu%C3%A9_interactivo.mp3)

<sup>7</sup> <https://www.kas.de/es/statische-inhalte-detail/-/content/vigias-de-la-democracia-en-cartagena-de-indias>

*vencida: una política pública para liberarla*, una segunda experiencia, se visualiza en un texto que narra la experiencia de más de doscientos foros deliberativos, con la participación de más de cuatro mil ciudadanos.<sup>8</sup> Se parte de una evaluación detallada del contexto de las condiciones de vida en una muestra de los diferentes barrios de Cartagena, de todos los estratos; en este documento se propone una política pública para empezar a solucionar esta disfunción en la forma de pensar y hacer la política. La propuesta consiste en crear capacidad cívica con el propósito de recuperar el poder ciudadano perdido. El tercer texto fue resultado de investigación sobre el comportamiento político en la ciudad<sup>9</sup>. Se enfoca en la dinámica de los partidos y movimientos políticos y en el comportamiento electoral<sup>10</sup>. Las tres experiencias son el contexto de lo que hemos aprendido sobre la política en Cartagena y también sobre su raquíta democracia. La experiencia y el conocimiento adquiridos nos ha permitido llegar a plantear que Cartagena tiene que experimentar un cambio fundamental en muchos aspectos.

En Cartagena<sup>11</sup> el poder político se ha concentrado en manos de un grupo de financistas y casas políticas, quienes deciden sobre los asuntos más importantes de la ciudad. La incidencia de estas familias o clanes en la política local y regional debe ser expuesta; sus proyecciones en este ámbito dependen del afianzamiento de sus negocios en los sectores público y privado. A medida que crece su poder económico, crecen también su poder e influencia política, porque para hacer política en el Distrito se requiere mucho dinero. Los aspirantes a cargos públicos, a través del voto popular, necesitan ser patrocinados y respaldados por estas casas.

De esta manera, garantizan la posibilidad de concentrar el poder en sus manos y de manejar, a su conveniencia, la mayor parte de los recursos de la ciudad, ampliar su influencia en la administración de proyectos y convertirse en agentes imprescindibles en la política local, regional y, en ocasiones, nacional. Para derrotar esto, es imprescindible que los ciudadanos cuenten con un mecanismo de

---

<sup>8</sup> <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/230>

<sup>9</sup> ¡Esto tiene que cambiar! Comportamiento político en Cartagena. Alpha, 2015. 2a. Ed -- Editorial Universitaria, 2016.

<sup>10</sup> Este proyecto de investigación fue financiado por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de Cartagena.

<sup>11</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/3\\_Importancia\\_del\\_semillero.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/3_Importancia_del_semillero.mp3)

información y prevención contra las acciones corruptas de los protagonistas de la política distrital.

Vencer a un monstruo cuyos tentáculos están en todos los sectores de la ciudad, desde la salud y el transporte hasta la alcaldía y la gobernación, no es fácil. La olla podrida<sup>12</sup> encubierta por muchos años, oculta el conocimiento de quién es la criatura, qué hizo para llegar a donde está y qué quiere de nuestra ciudad.

Usualmente en los escenarios de nuestro existir y en el desarrollo de la sociedad, tenemos concepciones que se basan en imaginarios que se han ido construyendo a partir de vivencias, relatos y hasta prejuicios y estereotipos. El inicio del trabajo con las comunidades, para nuestro caso, se vio marcado por ello. ¿En qué medida? Hoy podemos decir que la visión con la que arrancamos este proceso se quedaba corta con respecto a la realidad de estas colectividades y que, a pesar de vivir en la misma ciudad, desconocíamos las condiciones, el entorno y las ideas de las personas de estos barrios específicos<sup>13</sup>.

No necesitamos<sup>14</sup> muchas visitas para darnos cuenta de que en cada uno de estos lugares se gestan muchos procesos de cambio y desarrollo liderados por la comunidad misma y que los medios de comunicación en la ciudad contribuyen a la creación de concepciones limitadas y negativas respecto a ellos. Es importante destacar que sobre estos procesos que ellos mismos lideran, suelen existir estructuras verticales que imposibilitan la participación de todos los ciudadanos, por falta de orden, deliberación, participación y por supuesto, de ideas provenientes de todos los integrantes. Es decir, hacía falta **trabajar juntos**.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> La idea original se encuentra en *Cartagena en la olla podrida*. Collazos, Oscar. Editorial: Alfaomega, Bogotá. 2001.

<sup>13</sup> La estudiante del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, María del Rosario de Guadalupe Arteaga Pautt, lo expresó como una “cachetada” de realidades. Lo hizo en una reflexión final del curso Planificación para el Desarrollo Social de séptimo semestre.

<sup>14</sup> Hago referencia en plural porque un grupo de estudiantes de Comunicación Social y Trabajo Social de la Universidad de Cartagena, organizado en un semillero denominado Comunicación, Periodismo y Ciudadanía, ha sido fundamental para avanzar en los procesos comunitarios. Este semillero ha funcionado por varios años y se ha ido nutriendo y reemplazando con estudiantes de diversos semestres. Algunos han participado en los intercambios de la KF y en pasantías allí mismo.

<sup>15</sup> Entrevista Participación Ciudadana <https://archive.org/details/01-especial-participacion-ciudadana-german-paez-uni-u-2023-ok>

Con la falta de trabajo juntos no solo nos referimos al trabajo de los miembros de la comunidad, sino a la desconfianza mutua y creciente que existe entre cada comunidad y las instituciones, empresas y “expertos” en diferentes temas; esto limita los resultados que se puedan obtener. Los ciudadanos tienen ideas y formas de concebir su entorno basadas en experiencias que han tenido a lo largo de meses, años e incluso vidas que han transcurrido en dichos lugares. Las instituciones, empresas y expertos tienen técnicas y recursos para contribuir a esa transformación.

Es un asunto de parte y parte, donde cada una debe aportar y, sobre todo, reestablecer un nivel de confianza que les permita trabajar en equipo. Las organizaciones e instituciones deben aceptar la capacidad que tienen las personas de proponer y movilizarse y las comunidades, por su parte deben comprometerse y actuar frente a su propio desarrollo.

Ese compromiso, es quizá el aspecto más difícil de este proceso y mantenerlo no es elemento que dependa de los facilitadores, sino de la disposición al cambio que puedan tener las personas y en especial, el reconocimiento de su papel como actores protagonistas en este recorrido: ¡deben ver o crear su rol en las decisiones públicas!

*¡Poder es tener la capacidad de ver o crear esta posibilidad!*

Para lograr esto, se puso en marcha un experimento de periodismo con los ciudadanos.

Son los ciudadanos, *Protagonistas de la Política*. La conexión entre comunicación, periodismo y ciudadanía se puede resumir de la siguiente manera:

“(…) la crítica al escalonamiento subestima el poder de las prácticas democráticas de expandir y mejorar la conectividad cívica y la comunicación. En los pantanos naturales, con frecuencia la conectividad sobrepasa la escala. En la naturaleza la importancia de la conectividad es evidente en la forma como las células se unen para formar plantas y animales. Piensen en los arrecifes de coral. Los pequeños corales no se agrandan, ellos se pegan entre sí. En los pantanos políticos, las conexiones son entre relaciones públicas, asociaciones cívicas, redes ciudadanas y patrones de comunicación. Y en vista de que ahora vivimos en una sociedad global más interconectada, “la acción de un individuo o de un grupo pequeño, rápidamente puede afectar todo el

sistema”, observaba Carne Ross, basado en sus experiencias como veterano diplomático británico.”<sup>16</sup>

El periodismo y la comunicación permiten el escalamiento de micro experiencias comunitarias, en el cual pequeños grupos de ciudadanos van formando una red social y política que puede ser tan grande como un barrio, una ciudad, un país o el planeta.

El desarrollo de la argumentación de las diferentes partes de este libro se construyó a partir de la experiencia investigativa sobre el papel del periodismo y la comunicación en la construcción de ciudadanía en varias comunidades de la ciudad de Cartagena. La investigación realizada se tituló *“Periodismo con los ciudadanos: construyendo espacios de transformación política”*<sup>17</sup>. El periodismo con los ciudadanos es una forma de periodismo en la que estos participan activamente en la creación, difusión y análisis de noticias. En este tipo de periodismo, los ciudadanos pueden utilizar herramientas digitales como blogs, redes sociales y sitios web para publicar noticias e informaciones relevantes y compartir sus opiniones y puntos de vista. Ha potencializado la democratización de la producción de noticias al dar voz a los ciudadanos comunes.<sup>18</sup> Al involucrar a la ciudadanía en la producción de noticias, se pueden abordar temas y perspectivas que pueden no ser abarcados por los medios de comunicación tradicionales. Además, puede aumentar la diversidad de opiniones y puntos de vista en la discusión pública.

---

<sup>16</sup> Mathews, David. La ecología de la democracia. Ediciones Unibagué, 2015. P. 130.

<sup>17</sup> Es un trabajo realizado por el semillero Comunicación, Periodismo y Ciudadanía, el cual fue financiado por la Vicerrectoría de la Universidad de Cartagena.

<sup>18</sup> Un estudiante de comunicación social de la Universidad de Cartagena puso esta paradoja de la siguiente manera: entre más brioso el potro, mejor debe ser el jinete. Para considerar que algunos influencers, algunos apoyados en bodegas, han pasado la raya y aprovechan el caos generado.



## LA POLÍTICA NO ES LA POLITIQUERÍA<sup>19</sup>, SOLAMENTE

La política tiene por lo menos tres dimensiones: 1) el contexto, 2) el proceso y 3) el resultado. La primera hace referencia a las reglas, formales e informales, que la regulan; formales porque están explícitas en textos constitucionales y legales y en decisiones formales de las autoridades (decretos, resoluciones); informales asociadas con la manera de pensar y hacer la política –patrones culturales de conducta de todos los actores de la misma-. La segunda es la manera como los actores, con sus intereses y recursos de poder, toman las decisiones o influyen en la forma como se toman las mismas y se ejecutan. La tercera nos muestra los

<sup>19</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/20\\_ejercer\\_la\\_politica.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/20_ejercer_la_politica.mp3)

resultados del proceso en políticas públicas que pueden estar expresadas de manera formal o informal.

Las comunidades, en las cuales hemos facilitado procesos de empoderamiento y toma de conciencia colectiva, empezaron a entender que su rol es influir efectivamente en las decisiones públicas para empezar a resolver sus problemas aplazados por mucho tiempo. En el imaginario colectivo sólo se considera, en forma mayoritaria, lo que hacen los políticos. Al desconocer su verdadera dimensión quedamos inermes ante quienes se han apoderado de la misma, y de quienes los sustentan desde el control de la producción y concentración de la riqueza; además del control de la comunicación pública.

Una idea complementaria sobre la política en Colombia exige considerar que la violencia, expresada por medio de la guerra o el conflicto armado, y la política, como fórmula para evitar la violencia, son muy parecidas porque ambas buscan acceder, acumular y **redistribuir** el poder. Vale la pena anotar al respecto que la revolución o las campañas independentistas buscan redistribuir el poder, pero no por medio de la violencia en todos sus casos y manifestaciones. La gobernanza como concepto surgió para superar la idea tradicional de gobernabilidad porque ésta justifica todo para lograr llegar al poder y conservarlo. La gobernanza implica "civilizar" la guerra y llegar a acuerdos fundamentales<sup>20</sup> para resolver problemas colectivos. Cartagena y Colombia tienen muchas oportunidades que se ven frustradas por una manera de entender y hacer la política que privilegia el interés particular sobre el general. La ciudadanía no reacciona porque es parte de la misma crisis. La apatía o indiferencia hacia la manera como se administran los asuntos públicos es fruto de una manera de pensar: *"esto no va a cambiar"*. La superación de la crisis se puede empezar a poner en marcha implementando un gobierno basado en un acuerdo construido con los empresarios y las comunidades. Esto requiere fundamentar las acciones de gobierno en una amplia y efectiva participación ciudadana. Fácil no es, pero es la única salida para una sociedad tan desigual.

---

<sup>20</sup> O sobre lo fundamental en palabras del gran político conservador Álvaro Gómez Hurtado, el cual ha sido considerado y puesto en marcha por el presidente Gustavo Petro Urrego.

## Las comunidades analizadas experimentan un cambio

En las tres comunidades donde se realizó la investigación los ciudadanos veían la política como la actividad que realizan los políticos, no consideraban que sus acciones también hacen parte de la POLÍTICA<sup>21</sup>. La diferencia entre estas dos perspectivas consiste en que en la primera los protagonistas son los políticos profesionales, quienes a lo largo de muchos años se han tomado, a veces de manera hostil, la política: la ven como un botín para enriquecerse y enriquecer a sus familiares, socios y amigos; en la segunda los ciudadanos somos los protagonistas y asumimos la responsabilidad de incidir efectivamente en los asuntos que nos afectan a todos. Además, entendían la democracia solamente como la delegación que hacemos en quienes nos representan, en la mayoría de los casos, muy mal hecha. Esto los llevaba a pensar que sólo las elecciones significan vivir en democracia<sup>22</sup>; no entendían que la participación política entre elecciones y los diálogos ciudadanos también, y de manera fundamental, son actividades democráticas.<sup>23</sup>

Aún en esta perspectiva restringida de la actividad política tenían una concepción errónea y poco esperanzadora de la misma. En un grupo focal con votantes libres y en otro con quienes venden el voto se puede apreciar esta realidad. En el primero, la mayoría de los invitados expresó “muy poco nos tienen en cuenta, solo cuando necesitan el voto”. Dos añaden que “nos utilizan”. Alguien más amplía y corrige que “somos patrocinadores” y “somos parte de un folclor social”. Ante la pregunta ¿quiénes son los culpables de la situación de la ciudad? Todos respondieron: “nosotros mismos, los ciudadanos”.

A partir de estas opiniones se les pregunta, entonces, ¿por qué votan?; uno responde que desde 2010 no vota y otro que desde 2005 vota en blanco. Otros responden que porque pueden ayudar a mejorar la situación de la ciudad y algunos dicen que votan con rabia contra algún candidato. Alguien más dice que lo hace porque “es un derecho y así logramos que alguien nos represente”. En los dos grupos focales se encontraron similitudes en las perspectivas, tanto quienes no tienen la presión de recibir dinero para expresar su elección y quienes simplemente votan por quien les

---

<sup>21</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/23\\_Que\\_es\\_la\\_politica.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/23_Que_es_la_politica.mp3)

<sup>22</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/24\\_Dialogo\\_para\\_la\\_accion.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/24_Dialogo_para_la_accion.mp3)

<sup>23</sup> Canción mi Cartagena [https://archive.org/details/Cartagena\\_Papoder](https://archive.org/details/Cartagena_Papoder)



entrega dinero muestran que no tienen conciencia del valor del voto. Para los primeros puede ser no votar como un rechazo a quienes se postulan como candidatos o votar en blanco por la misma razón, pero con una idea errónea al creer que el voto en blanco tiene valor político. Para los segundos, como el voto no tiene valor, es preferible “cogerle algo de dinero al político” quien de todas maneras va a llegar a robar.

### **¿Y el papel del periodismo?**

En cuanto al papel del periodismo, un participante afirmó que “al político que más paga a ese lo apoyan y hablan del poder que tiene, los medios direccionan a la gente y la movilizan”. Todos responden que “no sirve porque son amarillistas y mentirosos, el medio les dice qué hacer”. Todos dicen que no confían en las redes sociales cuando de política se trata. Alguien expresó que “los medios no son imparciales, todos tienen el pie en el barro, por eso no confía en votar, aunque mucha gente cree más a las redes sociales; el poder de los medios está tergiversado y no es tan influyente como parece, su influencia depende del nivel educativo. Algunos fueron un poco más a fondo del problema; afirmaron: yo me informo con “la cámara humana”, “la gente que chismosea y nos cuenta”. 70% de la información la obtienen de la cámara humana. “Para hablar de noticias amarillistas dicen mucho en los periódicos, pero para hablar de cultura solo muestran un párrafo pequeño”. Entre quienes no utilizan la voz a voz (“radio bembá”), el 70% se informa por medio de las redes sociales. Gisela no ve noticias de los medios tradicionales porque son muy amarillistas. Se informa a través de lo que dice la gente. El periodismo en la ciudad “es un periodismo gestado, amañado”, concluye. En medio de la confusión, tenemos que aclarar las perspectivas.

Históricamente el periodismo de Colombia ha contribuido a profundizar la marcada división partidista que ilustra el escenario político colombiano. A través del abordaje y el tratamiento de la información, la prensa y demás medios de comunicación se han encargado de enfatizar en la división y en los puntos de discrepancia que han fragmentado al país en bandos opuestos, e incluso podríamos decir en bandos enemigos<sup>24</sup>. La parcialidad en el periodismo ha llevado los ciudadanos a adoptar una

---

<sup>24</sup> Por ejemplo, dos diarios enmarcaban la información política en Colombia, uno liberal (El Tiempo) y otro conservador (El Siglo). En la televisión, los diferentes grupos políticos tenían, cada uno, su noticiero. La mayor parte del tiempo, los espacios periodísticos, con excepción de El Espectador, diario liberal, cuyo director fue asesinado y cuyas instalaciones fueron destruidas

postura desconfiada frente a la democracia, creando un imaginario colectivo que rechaza en gran medida los espacios de participación ciudadana. La sociedad se ha vuelto incrédula y cerrada a la posibilidad de un cambio a través del ejercicio democrático. El periodismo, en aras de reivindicar el daño causado durante tantos años, está llamado a cambiar aquello que por tradición ha sido el contenido político en Colombia: la información que ha llenado la prensa, la radio y la televisión con intenciones alejadas a la de informar y que, en cambio, ha generado división y una creciente atmósfera de intolerancia frente a las posturas opuestas. Los ciudadanos, en los grupos focales, y algunos periodistas consideran, en otros grupos focales, que el “periodismo **con** los ciudadanos” es una nueva forma de realizar el ejercicio periodístico<sup>25</sup>, buscando puntos de convergencia entre las diferentes perspectivas, apuntando siempre a crear canales de diálogo y de información que permitan a la ciudadanía recibir herramientas para construir un debate basado en argumentos sólidos.

Involucrar a los ciudadanos es parte clave dentro del proceso de renovación del periodismo<sup>26</sup>. No es cuestión únicamente de tenerlos en cuenta como fuente o como base de estadísticas; es llevar el ejercicio periodístico más allá, haciendo una verdadera inmersión para crear y difundir contenido en el que los ciudadanos se vean identificados, para que entiendan la política como un espacio en el que cada individuo puede aportar desde su realidad y perspectiva.

Tantas décadas de bipartidismo y divisionismo han dejado el panorama político en crisis, convirtiendo al país en un campo de batalla en el cual hay que escoger un bando. Se le ha cerrado la puerta al pluralismo y a la diversidad de ideologías. En los tres encuentros ciudadanos se notó esto, pero también fue visible que, aunque hay principios e intereses detrás de las posturas, también se puede afirmar que el discurso es superficial en algunos casos y obedece más slogans y mentiras que a posturas razonadas. El diálogo deliberativo es la salida para entender que la postura del otro, aunque diferente o contraria, puede llevarnos a encontrar un terreno común.

---

con una bomba, tomaban partido en la defensa del statu quo. Hoy los medios son controlados por los tres grupos económicos predominantes en Colombia.

<sup>25</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/27\\_periodismo\\_con\\_los\\_ciudadanos.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/27_periodismo_con_los_ciudadanos.mp3)

<sup>26</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/28\\_Papel\\_del\\_periodismo\\_en\\_la\\_democracia.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/28_Papel_del_periodismo_en_la_democracia.mp3)

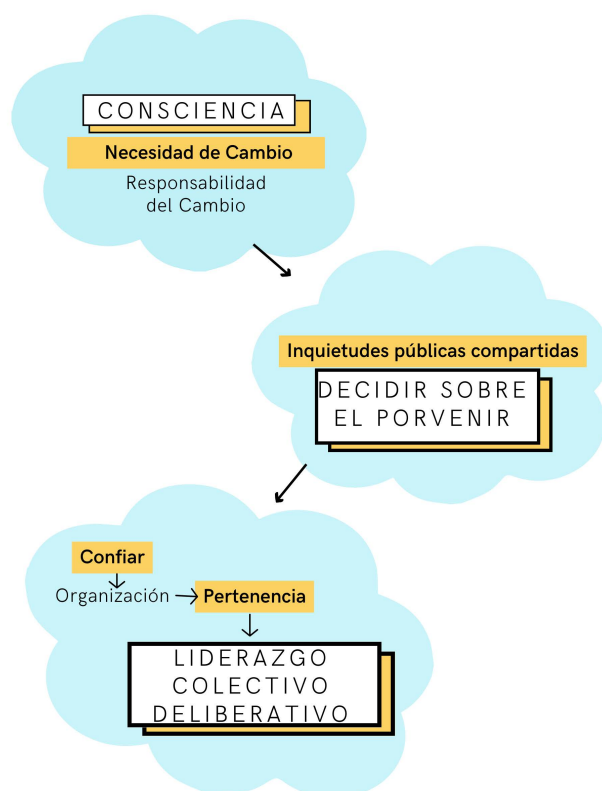
Acá vale la pena reiterar que el periodismo con los ciudadanos es una alternativa indispensable en el propósito de restaurar la ciudad y el país, debe priorizar encontrar puntos de convergencia para construir una ciudadanía democráticamente activa, capaz de desenvolverse y expresarse a la par con sus semejantes, respetando diversos puntos de vista a la vez que el suyo es respetado. Los dos bandos mostraron al otro como malo, por su supuesta afinidad con las dictaduras de Cuba y Venezuela o por sus vínculos con el paramilitarismo. Aún el centro del espectro político asumió una posición moralista al afirmar que los anteriores eran ambos malos y para mantener la coherencia no se podía votar por ninguno de ellos.

Es cierto que existen muchas discrepancias, pero es posible encontrar puntos de convergencia, los cuales hay que visibilizar de manera más contundente. Hay que enfatizar en los puntos de convergencia y no en aquellos aspectos que nos separan. Finalmente, todos convivimos en la misma ciudad y el mismo país y la decisión de la mayoría repercutirá; tener ideas y posturas diferentes no nos convierte en enemigos. Aunque pensamos diferente y a pesar de existir razones suficientes para defender intereses y principios, todos estamos en el mismo barco; este fue el nombre que se le dio a un experimento que hicimos con ciudadanos que votan por posturas políticas contrarias.

La política y la democracia son inventos humanos lo cual las hace susceptibles a ajustes de diversa índole. La revolución digital y la pandemia del Covid19 han impactado y están impactado no solo su funcionamiento sino la concepción que tenemos de las mismas. Las relaciones de poder y la forma de comunicarnos también requieren ajustes radicales.

Es claro que el periodismo ha tenido y tiene unos límites, unos linderos (ideológicos, nacionalistas); algunos sesgos (el papel del capital y quienes lo controlan en la economía y la sociedad, el rol de los grupos poblacionales en el funcionamiento de la sociedad, la visibilidad e invisibilidad de las minorías). Previamente en Colombia sabíamos de esas posturas (linderos y sesgos), tales como medios de comunicación liberales o conservadores; o las élites y los indígenas y negritudes. Hoy esos intereses particulares en el manejo de la información están mimetizados y se utilizan, a veces, de manera descarada.

Es tarea del periodismo **con** los ciudadanos reivindicar la percepción que se tiene de la democracia. Esto es fundamental para dar lugar a una sociedad participativa, donde se desarrolle una conciencia colectiva acerca de la importancia de los diálogos deliberativos y las prácticas democráticas. Esto señala una ruta a seguir: la oposición enriquece la conversación si no se busca aniquilarla, militar o políticamente.



## Votar bien<sup>27</sup>

Regresando a los grupos de foco mencionados, sobre la pregunta ¿votar sin contraprestación es votar libremente? Alguien respondió que existe un acuerdo entre las partes a la hora de votar y añadió “si no confío en los candidatos, voto en blanco”. Este acuerdo es la esencia de la representatividad, pero se tergiversa al llegar al intercambio de dinero por votos. Votar en blanco no tiene ningún efecto electoral, salvo mostrar un desacuerdo con quienes aparecen en el tarjetón.

<sup>27</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/29\\_Qu\\_e\\_es\\_votar\\_bien.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/29_Qu_e_es_votar_bien.mp3)

En el otro grupo focal con vendedores de votos, El grupo de invitados desarrolló las siguientes inquietudes sobre el proceso electoral: los candidatos siempre se tienen que ir a los barrios para ser reconocidos aunque estén pagando, en muchos casos las personas solo reciben la plata de la compra del voto, pero votan por el candidato que quieren, votan en blanco, o no votan: la maquinaria política determina quién gana, la cantidad de dinero que se invierte durante las elecciones para comprar los votos influye en quién será el ganador de esta. Se planteó lo siguiente: no existe simpatía, ni afinidad por ningún candidato, el apoyo que se les brinda a estos depende directamente del dinero que estén dispuestos a invertir para la compra de votos, la credibilidad está asociada con el dinero, en ocasiones una persona “vota hasta tres veces y reúne el triple de lo que están pagando”. Alguien afirmó de manera contundente: “No creo en los políticos, en la plata sí”. Otro dijo, “yo he vendido el voto para darle de comer a mis hijos, aunque a veces lo hago por algún trabajito”. Uno de los participantes concluyó: “¡yo creo que esto ya no lo compone nadie!”. La situación se ha degradado tanto que quienes compran votos<sup>28</sup> sienten que son útiles para la sociedad porque toman el dinero de los políticos y se lo dan a los necesitados. Quienes compran el voto, al menudeo o de manera mayorista, especialmente los segundos consideran que, aunque es ilegal y es un delito tipificado como “concierto para delinquir”, dijo uno de ellos y añadió: “el financista, el candidato, los coordinadores zonales, nosotros y quienes nos venden el voto, hasta las ias (policía, fiscalía, registraduría), todos estamos aliados para que este sistema funcione”. Si yo no lo hago “otro coge mi negocio y yo y mi familia no comemos”, concluye. De manera adicional, dineros de negocios ilícitos, especialmente del narcotráfico, son parte del sistema como aportantes a financistas y financiando campañas de manera directa; también suministrando inteligencia, contactos y en algunos casos hasta seguridad.

Hay ciudadanos que no votan por múltiples razones. En un tercer grupo focal que realizamos con abstencionistas, expresaron lo siguiente: “lo que hacen en Cartagena es politiquería, no política”, “la política es la que cuida a la gente”, “no voto por el mal manejo que le dan a la política”, “las elecciones son un sofisma de distracción para las comunidades”, “yo me dedico a hacer perifoneo en la comunidad y así me den 10 millones de pesos en una campaña política no lo hago porque tengo ese resentimiento”, “los líderes comunales hacen el negocio consiguiendo la votación”, “los líderes que quieren hacer un trabajo real por la comunidad, se aburren porque no los dejan”, “si uno vota se convierte en cómplice del garrote que le dan durante

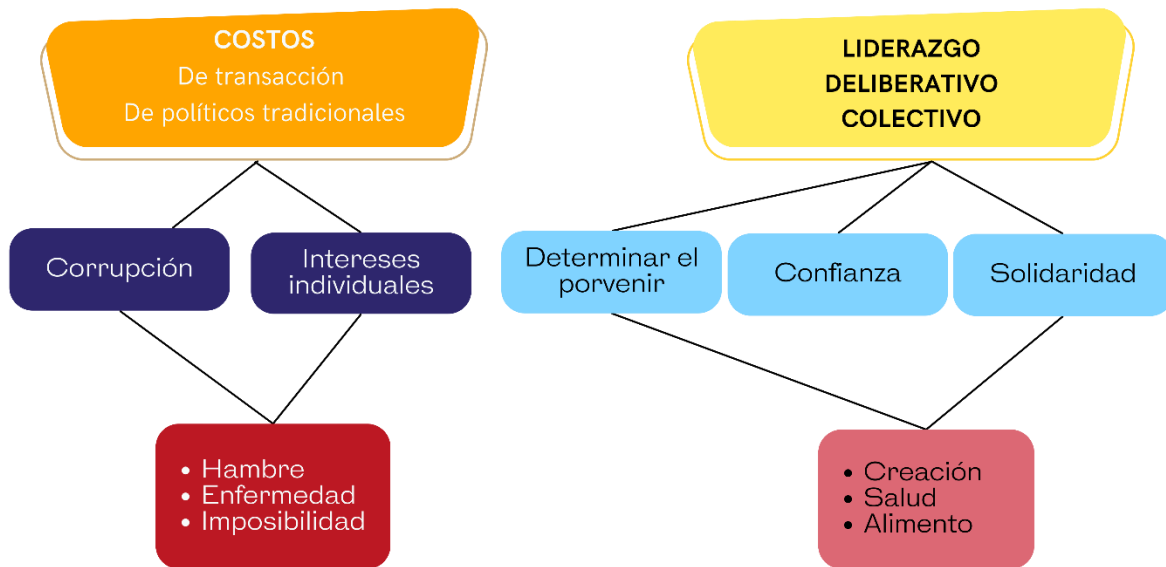
---

<sup>28</sup> En el grupo de vendedores de votos participaron dos compradores de votos para validar opiniones que podrían ser exageradas o mentirosas. A uno de ellos se le hizo una entrevista a profundidad.

cuatro años”, “tengo un perro que se llama político porque ladra, pero no muerde”. Algunos participantes de este grupo focal opinaron que votarían si ven paulatinamente el cambio y uno de ellos dijo, “para yo votar tengo que ver la política verídica, participativa... a la cual tengamos acceso”.

A partir de conocer cómo piensan quienes votan libremente, o venden el voto o no votan, se podría concluir que la política y la democracia se han degradado al punto de excluir una gran parte de la ciudadanía de los procesos de acceso y ejercicio del poder y de hacerlo de manera democrática. *Papoder* busca incluir a estos excluidos.

Algunos políticos y líderes comunitarios renovados buscan transformar la crisis política en una oportunidad para iniciar una transición desde la falta de esperanza y el desprecio por la política al compromiso de la comunidad para resolver las inquietudes públicas compartidas. De esta manera, los ciudadanos y las comunidades pueden ejercer su derecho a la democracia, a la participación colectiva en la toma de decisiones públicas y, sobre todo, a defender su ciudad y su país. La información, la formación y la organización han proporcionado energía para involucrarse en asuntos públicos. Al respecto es importante señalar que algunos líderes renovados buscan involucrar a los ciudadanos y las comunidades para abordar los problemas públicos y resolverlos de manera colectiva. *Papoder* facilita la cooperación entre ciudadanos y empresarios con sus instituciones, para participar activamente en la gestión pública de Cartagena y ampliar las oportunidades para mejorar su calidad de vida mediante la reducción de los costos de la intermediación política. El costo de la acción política disminuirá, porque la corrupción y las ineficiencias, que surgen cuando los políticos tradicionales y los líderes comunitarios actúan como intermediarios entre los ciudadanos y las instituciones gubernamentales, se reducen. Algunos ciudadanos, que buscan representación política, se han dado cuenta de la idea de que la única forma de derrotar a los políticos tradicionales es mediante la participación ciudadana, tanto durante la campaña política como una vez en el gobierno. Los nuevos líderes deben estar capacitados, organizados y ser políticamente activos en la cooperación con los ciudadanos para las decisiones y acciones públicas. De esta manera, podemos hacer la transición de los funcionarios gubernamentales en deuda con las personas que financian sus campañas y los líderes subordinados a gobiernos representativos y comunidades líderes, recuperando la ciudad para los ciudadanos a través de prácticas democráticas que incluyen la deliberación pública.



## ALGO ESTÁ PASANDO EN LA POLÍTICA

Los ciudadanos no han estado involucrados, en un alto porcentaje. Desde las elecciones de 2018 esto empieza a cambiar. Las elecciones de Congreso empezaron a modificar el panorama de la representación política. En las presidenciales la expresión fue mayor. El referendo anticorrupción, aunque tuvo el reto de movilizar muchas personas que no entendían lo que estaba en juego, reflejó la indignación al respecto<sup>29</sup>. En 2022 la expresión de votantes libres fue aún mayor.

Sin embargo, la forma como se discuten los problemas lleva a la polarización. En la medida en que se empiezan a plantear argumentos y los ciudadanos empiezan a entenderlos y discutirlos, se despierta una conciencia colectiva en la forma de una repolitización de la ciudadanía que estaba inmersa en su gran mayoría en prácticas limitadas a escuchar los medios y repetir su información y en seguir pautas de “líderes” políticos. La inmensa mayoría de los medios tradicionales aún conservan esas prácticas arcaicas. A pesar de esto, los jóvenes empiezan a considerar que los viejos esquemas no les sirven y se informan y participan sin pedir permiso; las redes sociales están cumpliendo un papel fundamental en este sentido; su capacidad para

<sup>29</sup> No tuvo impacto en los arreglos institucionales, pero empezó a generar conciencia colectiva sobre el costo tiene esto para su bienestar. No en vano en los sondeos de opinión aparece como primera preocupación de los ciudadanos.

formar una opinión pública nueva está poniendo en jaque los controles asociados con la represión, la educación y la información de los medios de comunicación tradicionales.

Si la gente se involucra, como el domingo 19 de junio de 2022, aún toma decisiones equivocadas para la defensa del cambio necesario. Aunque empieza a manifestarse con un interés renovado por las posturas políticamente acertadas, muchos ciudadanos aún responden de manera contraria a sus intereses. Por ejemplo, es entendible que una persona propietaria de un gran capital defienda el statu quo, pero no se comprende cómo una persona que no posee nada se sienta amenazada por una supuesta posible expropiación. Los ciudadanos perciben que no cuentan con los recursos necesarios para afectar la política. El sistema empieza a mostrar que, aunque los grandes recursos financieros y de organización política siguen influyendo, algunos candidatos logran ser elegidos sin contar con tales medios. Las acciones aún son dispersas lo cual vuelve poco efectivos a los ciudadanos colombianos. Una minoría al establecer una estrategia de unidad puede aún derrotar a una mayoría que opta por la fragmentación política.

Algunos ciudadanos de los sectores considerados en esta investigación opinaron que: “todo queda en promesas, los líderes apenas llegan al trono o consiguen lo que quieren, se pierden”. “La gente se interesa por la plata, sin importar las necesidades, la pobreza; realmente ese es el problema real”. “La causa del problema son los padres porque son el ejemplo a seguir. El 90% de los padres son muy permisivos y no permiten que los maestros, los líderes corrijan a sus hijos”. “Los niños al no sentir la atención de los padres en la casa, se refugian en la calle. Dentro del hogar podemos presenciar peleas entre los padres, discordias, faltas de respeto, amor y comprensión”.

Las circunstancias cambian, pero muchos piensan que las dificultades persisten. Colombia hoy es muy diferente a lo que era en las últimas décadas del siglo XX; a pesar de esto, muchos ciudadanos aún consideran que la situación es inmodificable porque, por ejemplo, quienes ostentan el poder concentran recursos que pareciera hacerlos imbatibles.

“La ciudad actualmente se encuentra en estado de violencia, guerra... todos los días recibimos noticias de asesinatos. Es una situación en el que las personas salen a la calle con miedo”. “Aprendimos a vivir con la violencia de una u otra manera”. San



Francisco, por ejemplo, se ha catalogado como zona de peligro, pero de unos años para acá la situación se ha calmado un poco.



## **ELPODER<sup>30</sup>**

### **De considerarlo como capacidad de subyugar a verlo como lograr que pasen cosas**

Comúnmente se piensa que el poder se ejerce en forma vertical, es decir, que lo practica un pequeño grupo de individuos privilegiados sobre una gran masa de personas, y que estas últimas generalmente acatan las órdenes de los primeros de manera aceptable o con variados niveles de resistencia. Sin embargo, otras corrientes de pensamiento, como las desarrolladas por Michel Foucault<sup>31</sup> y Hannah Arendt<sup>32</sup>, postulan que existe en esta definición del poder un error sobre la naturaleza misma de la política, cuando se le comprende desde el punto de vista de la dominación, es decir, de la subordinación de una voluntad a otra. Bajo esta perspectiva, el ejercicio del poder en la sociedad se realiza de forma transversal. En todas las capas de la misma existe un determinado ejercicio del poder político y económico, y que este, a su vez, puede ejecutarse también “de abajo hacia arriba”, por cuanto el poder no es un “poder-sobre” sino un “poder-en-común”<sup>33</sup>. Así, estas concepciones político-filosóficas señalan que el poder se ejerce no sólo de arriba hacia abajo, sino en todas las direcciones. En cada una de las comunidades se empieza a considerar que allí suceden cosas que antes no ocurrían porque las mismas ejercen su poder.

En las tres comunidades donde se realizó la investigación, los ciudadanos ven al poder político experimentando un proceso de transición: de concebirlo como el ejercido por políticos y sus operadores, y determinado por los financistas privados, a una idea nueva en donde los ciudadanos tienen poder y no dependen de la intermediación perversa de los mismos. Aunque la idea tradicional del poder no ha desaparecido, empieza a nacer su reemplazo por una capacidad colectiva para influir en las decisiones públicas. Vale la pena recordar una frase que se acuñó al concluir el proceso constituyente de 1991: “lo que ha de vivir no ha nacido y lo que ha de morir no ha muerto”.

---

<sup>30</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/32\\_1\\_Que\\_es\\_el\\_poder.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/32_1_Que_es_el_poder.mp3) - [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/32\\_2\\_Poder.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/32_2_Poder.mp3)

<sup>31</sup> Foucault, Michael. Historia de la sexualidad, la voluntad de saber, México: Siglo XXI, pp. 112-116.

<sup>32</sup> Arendt, Hannah. Qu'est-ce que l'autorité, París: Gallimard, 1972.

<sup>33</sup> Mathews, David. El Futuro de la democracia, Fundación Kettering, manuscrito sin publicar.

Ya no confían en nadie porque “se basan en palabras que no cumplen”, no creen en políticos, ni en el alcalde ni en el secretario de participación. No confían en las personas de la antigua Junta de Acción Comunal, pues les quitaron los avales para trabajar, afirman “la misma junta nos anuló el comité y nos atrasaron”. Algunos señalan que confían en la nueva junta de acción comunal que está conformada por jóvenes: dice un participante en uno de los sectores “yo confío en la juventud”. Confían en ellos mismos y su capacidad para surgir, un ciudadano afirmó “creo en mí y en las personas del barrio, porque muchas de las cosas que están aquí las hemos hecho nosotros mismos”. Dicen que creen en Tenaris<sup>34</sup>, pero expresan que le falta acción.

Con respecto al periodismo en Cartagena, afirman en el sector las Vegas, que se ha encargado de señalar a Mandela y ha contribuido a la formación de prejuicios: “matan a una persona en otro barrio y se lo achantan a Mandela y eso a mí me da rabia”. Añaden que puede ayudar a visibilizar los elementos positivos que tiene Mandela, por ejemplo; el deporte, la cultura y los procesos de desarrollo social que se llevan a cabo, pero no, “los periodistas utilizan a Mandela para el amarillismo, según ellos aquí no pasa nada bueno y eso no es verdad. La ciudad también se debe enterar de las cosas positivas que se dan”.

Ante la pregunta ¿qué acciones comunitarias vieron en respuesta al COVID-19 y qué lecciones, si las hubo, podrían mantenerse para que este sector de la ciudad avance? Precisarón: la motivación bajó y la comunidad se desintegró, sin embargo, debido a las dificultades que estaban atravesando algunas familias, decidieron tomar acción y buscar alternativas, dicen “pudimos conocer otras realidades que estaban viviendo algunos vecinos por ejemplo los vendedores ambulantes, que debían salir día a día para alimentarse”. Lo anterior permitió establecer relaciones cercanas de personas propositivas de la comunidad, y a partir de esto se creó lo que hoy es la nueva Junta de Acción Comunal que está compuesta por jóvenes que han liderado procesos en el sector. Confirmaron que la energía cívica y la unión, son claves en los procesos de mejora de la calidad de vida: “no estamos pensando en qué nos pueden regalar sino en qué podemos hacer”.

Sobre la pregunta ¿qué significa ser cartagenero?, respondieron: hacer parte de una ciudad hermosa, que “podría ser más maravillosa si trabajamos entre todos y

---

<sup>34</sup> Una empresa aledaña al sector Las Vegas.

tenemos visión de futuro”, también tener riqueza y patrimonio cultural. Pero, sobre todo, trabajar entre todos, buscar la paz y lograr el bienestar colectivo. Alguien concluyó: “estoy dispuesto a defender a Cartagena y a Mandela con todo lo que hay, desde la champeta, la cultura, el deporte y la danza”.

En el sector de la loma del barrio San Francisco piensan que “ser cartagenero es tener corazón amigable, tener cultura y saludar a todos sin importar qué; significa mucha felicidad, amar la cultura y la ciudad, es ser champetudo, es ser corroncho, alegre, divertido, libre; algo bueno que tiene Cartagena es esta área, dicen. No diferencia si es blanco, si es moreno... A mí no me importa que sean blancos, morenos, café o amarillo. La raza negra es la que más me llama la atención porque tienen mucha cultura e historia”. Muchos venezolanos radicados en San Francisco, después de algunos años de haber llegado, se sienten cartageneros.

Tener poder se puede visualizar en el cambio del significado de un mural, por ejemplo. Antes del proceso desarrollado siempre se utilizaba esta expresión artística para rendirle homenaje a un joven asesinado. Ahora esto ha cambiado radicalmente. Así lo expresan: “debemos tener una buena participación política, realmente tenemos que llegar a un punto en el que ni siquiera tengamos que hacer un plantón a una persona o institución que debería garantizar nuestros derechos”. El cambio de mentalidad se puede observar, no tanto en no seguir homenajeando a un joven asesinado, sino en pensar que su vida se debe garantizar; y así centrar su expresión artística en prevenir, más que en lamentar.

Y sobre el mural dicen que lo defendería con el corazón.<sup>35</sup> “No permitiendo que se burlen o que lo dañen”. “El mural representa libertad, felicidad, cultura... están plasmadas las cosas más representativas del barrio: el pick-up, el béisbol, la champeta, nuestra raza y el “recoge loco”, el medio de transporte más utilizado aquí. Este mural lo hicimos con mucho amor y dedicación”. “Hay niños que sienten tristeza, desánimo, ganas de morir y estas actividades (como pintar el mural) ayudan a los niños a distraerse y hacer algo productivo en su tiempo de ocio”.

---

<sup>35</sup> Mural <https://archive.org/details/canto-por-san-francisco>



## **CONVERSAR PARA PREPARARNOS... ¡Y ACTUAR!**

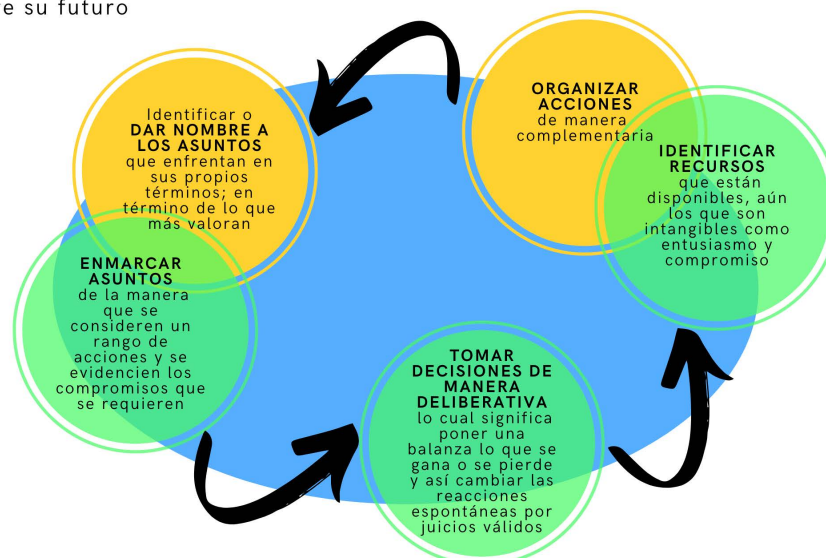
Quienes participan en este proceso no son simples moderadores o participantes de encuentros virtuales o presenciales. Estas personas asumen y comparten en forma muy específica los esfuerzos para que las comunidades tomen las decisiones que generen una acción colectiva efectiva. El primer paso es recordar a los participantes que el objetivo del trabajo es avanzar en la toma de decisiones. Papoder no es solamente discutir un problema/una inquietud de interés público. También es importante recordar que cualquier iniciativa que tomemos tendrá beneficios y costos. Es decir, la decisión implica escoger, por lo cual será necesario ceder en algunos aspectos. Adicionalmente, es esencial propiciar la elaboración y puesta en marcha de un plan de acción que garantice que la deliberación es preparación para la acción. El proceso no culmina ahí porque la comunidad evalúa los resultados, el impacto de las acciones emprendidas y valora si debe hacer ajustes que garanticen un efecto sobre los asuntos públicos; dependiendo de los resultados de esta investigación, desarrollada en forma colectiva y comunitaria, se vuelve a definir el problema y a enmarcarlo.<sup>36</sup> El diálogo deliberativo no es una herramienta, tampoco es algo añadido a la democracia tradicional: es un cambio de paradigma no esperar más **que alguien ajeno a la comunidad venga a resolver nuestros problemas, como si fuera el protagonista.**

---

<sup>36</sup> La Fundación Kettering desarrolló un diagrama que visualiza todo el proceso en conjunto. La traducción del mismo es mía.

## ¿CÓMO TRABAJAN JUNTOS LOS CIUDADANOS? A TRAVÉS DE LAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

Los ciudadanos pueden cambiar rutinas cotidianas en prácticas democráticas que les den más control sobre su futuro



Las prácticas democráticas son maneras como los ciudadanos pueden enfrentar problemas a pesar de estar en desacuerdo. Si no la relizan, los problemas prevalecen porque la gente no puede trabajar junta.

En las tres comunidades donde se realizó la investigación los ciudadanos ven el diálogo deliberativo como la posibilidad de no depender de los políticos y sus operadores en los barrios, para resolver problemas aplazados por mucho tiempo. Desde luego siguen dudando del poder de juntarse y trabajar juntos. En muchos casos los líderes tradicionales y otras personas no asisten a las convocatorias y esperan que quienes han asumido el proceso de cambio hagan la tarea. Algunos se oponen porque ven amenazados sus intereses particulares.

Este aspecto es quizás el que más ha salido a flote en grupos focales, entrevistas y foros deliberativos. Los ciudadanos asimilan que son sujetos de derechos individuales y colectivos, que no necesitan “favores” de agentes externos, ¡que pueden exigir! Pero al mismo tiempo siguen siendo presas de quienes ofrecen alguna intermediación.

En la calle Virgen del Carmen, sector Las Vegas, sus habitantes consideran que hay adelanto y progreso: “cada quien está mejorando sus viviendas y ya tenemos servicios”. Están avanzando individualmente, no en conjunto. Creen que lo ideal sería que la calle progrese colectivamente. “No ha mejorado la calidad de vida de todos.” Señalan que la capacidad cívica está estancada. Defienden la idea fundamental del trabajo que han hecho de manera colectiva a lo largo de la existencia del sector

porque ya tienen servicios, pero les faltan espacios de recreación y esparcimiento, también han creado grupos deportivos y artísticos para los niños, hay un equipo de fútbol y un grupo de baile.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Canción Resistencia <https://archive.org/details/resistencia-papoder>



## VICTORIAS DEMOCRÁTICAS

### Apropiándonos de Nuestra Calle

Los primeros habitantes de Las Vegas, sector ubicado en el barrio Nelson Mandela, llegaron, desde varios lugares de Colombia, desplazados por la violencia. Se instalaron en un terreno sin condiciones dignas de vida y comenzaron a construir refugios improvisados con bolsas, madera y otros materiales. La comunidad carecía de servicios básicos como energía eléctrica, acceso al agua potable y alcantarillado. Cada semana, un camión cisterna llegaba para suministrar agua.

Uniendo sus fuerzas y organizando el trabajo, lograron construir un espacio urbano en los márgenes del barrio y la ciudad. Las fundadoras y sus familias gradualmente obtuvieron acceso al agua (en un principio a través de carrotaques), electricidad, alcantarillado y recolección de basura. Con el tiempo, se establecieron escuelas e iglesias en la zona.

Sin embargo, este esfuerzo colectivo se vio debilitado cuando un comité creado para proporcionar regalos a los niños al final de cada año fue corrompido por algunos "líderes" comunitarios y miembros de las juntas comunales, quienes se apropiaron de los recursos del comité.

José David, estudiante de comunicación social de la Universidad de Cartagena, lideró la reactivación del espíritu cívico que la comunidad había tenido 25 años atrás cuando llegó al territorio. Convocó, brindó ayuda y buscó apoyo. Esta renovada energía cívica permitió a la comunidad recuperar una cancha que había sido apropiada por un líder comunal y utilizada para actividades dañinas. También les permitió tomar el control de la Junta de Acción Comunal, donde José David se convirtió en vicepresidente. Durante la pandemia, pudieron proporcionar alimentos a niños y ancianos, así como buscar apoyo para sobrevivir.

Aunque el proceso fue difícil y confuso, la comunidad llegó a la conclusión de que habían perdido el sentido de pertenencia y la capacidad de trabajar en conjunto. También se dieron cuenta de que estaban esperando la intervención de alguna entidad externa. "Reconociendo esto, ya teníamos una base sobre la cual actuar, comenzar a planificar y proponer soluciones", afirmó José David.

Además, la gente ha comenzado a comprender su papel en la política y a reconocerse a sí mismos como actores en la construcción de su entorno. Esto se evidencia en los diálogos que llevan a cabo, las alternativas que proponen y su capacidad para identificar aliados, como la empresa Tenaris Tubo Caribe, que colinda con el territorio habitado. También han aprendido a persuadir a otros miembros de la comunidad para que se unan al esfuerzo colectivo. Han logrado resolver de manera visible el problema de la basura en las calles del

sector, estableciendo un acuerdo con la empresa encargada para facilitar la recolección. La danza y la música ha sido una de sus herramientas. También, los niños han expresado la necesidad de trabajar en equipo y algunos de ellos se reconocen como actores capaces de participar en este proceso de transformación.

Un día durante la pandemia, en un sector vecino, apareció el secretario de Participación del Distrito para entregar mercados, que no llegaban a Las Vegas porque había unos “filtros” y “distribución” incorrectos por los miembros de las juntas de acción comunal. Ana Milena, líder renovada, le reclamó de manera pública. A esto el secretario respondió que debían estar agradecidos porque había traído mercados. Ella respondió: “usted no nos está regalando nada... estos mercados son nuestros porque no podemos ir a rebuscarnos”.

En grupo, dicen los jóvenes del sector, “esto ha sido una lucha, una resistencia, nada nos han regalado”.

### Dejando huella

Los habitantes del barrio La Victoria, sector García Herreros, conocido como "Las Casitas", fueron reubicados en 1998 debido a las constantes alertas de deslizamiento en las faldas de la Popa. Inicialmente, estas viviendas de interés social donadas por la organización Minuto de Dios carecían de servicios básicos como agua, luz y gas. Aunque recibieron ayuda inicialmente de funcionarios y figuras políticas para la adecuación del barrio, pronto se sintieron olvidados por el Distrito, como suele ocurrir en la ciudad.

Debido a su experiencia de haber sido reubicados y la falta de consideración en el desarrollo de la ciudad, la comunidad de La Victoria carecía de confianza en la política, los organismos gubernamentales, las fundaciones y las universidades. Sin embargo, a través de diversas actividades realizadas en la comunidad, comenzaron a responder de manera positiva al diálogo deliberativo.

Durante estos encuentros, se crearon espacios para la recolección de fondos destinados a más actividades comunitarias, clases de creación de pulseras y collares, así como actividades lúdicas y saludables, como la zumba. Los niños y niñas de la comunidad han encontrado en la música y el desarrollo de habilidades artísticas un camino para crecer, convirtiéndose en pequeños líderes. Además, han descubierto en el deporte no solo una forma de recreación, sino también una oportunidad para aprender valores como la cooperación, el trabajo en equipo, el respeto y el sentido de pertenencia.

Estefanía, en ese entonces estudiante de comunicación social, convocó, buscó apoyos y ayudó a organizar un grupo de líderes en el sector. Judith fue quien acogió esta iniciativa y durante la pandemia comenzó a resolver problemas críticos en la Fundación Reparando Portillos, que creó junto a una vecina, especialmente relacionados con la alimentación de los

niños. Durante la pandemia, la solidaridad se activó y la comunidad pudo enfrentar las dificultades.

A través del arte y el deporte, Judith ha logrado unir voluntades y construir un proceso de transformación en la comunidad, de manera similar a lo ocurrido en Las Vegas, donde tomaron el control de la Junta de Acción Comunal. Aunque aún quedan muchos desafíos por resolver, el diálogo y la acción conjunta han colocado a esta comunidad en el camino para abordar sus problemas colectivos junto con las instituciones privadas y organizaciones de la localidad.

En la última conversación con Judith, se le mencionó la posibilidad de involucrarse en el Concejo de la Ciudad o en la Alcaldía. Aunque inicialmente fue una sugerencia que la tomó por sorpresa, expresó su interés y dijo: "Usted me metió en tamaño lío cuando me insinuó que buscara ser elegida en la Junta de Acción Comunal... veremos". Esto muestra su disposición a seguir contribuyendo a su comunidad y a asumir mayores responsabilidades para generar un cambio duradero.

### Un canto por San Francisco

En contraste con la realidad de los turistas que llegan al aeropuerto Internacional Rafael Núñez, la comunidad de San Francisco vive una experiencia completamente distinta. Separada de la pista de aterrizaje por el caño Juan Angola, este cuerpo de agua ha sufrido daños devastadores debido a la intervención realizada por Aerocivil para ampliar la pista. A esta problemática se suma la falta de una barrera de sonido, lo que causa graves afectaciones tanto al medio ambiente como a la salud de los habitantes. A pesar de todo, San Francisco ha sido reconocido por su riqueza artística y cultural, siendo la champeta el medio que muchos jóvenes han encontrado para alejarse de los problemas de pandillas y drogas que abundan en el barrio.

En el sector La Loma de San Francisco, Karen, una estudiante de comunicación social, junto con Emiro y Jesús, líderes comunitarios y juveniles, han logrado movilizar voluntades y repoblar la zona. Han trabajado con niños, jóvenes y sus madres para prevenir su involucramiento en pandillas y, a través de las artes, ayudarles a superar sus condiciones sociales y económicas.

Mediante la deliberación pública y la escucha activa, se ha cuestionado la forma de comunicarse y relacionarse en la comunidad, reconociendo la importancia de valorar al otro. Este primer paso ha llevado a una transformación del liderazgo tradicional hacia uno renovado, basado en la creencia en la capacidad de acción conjunta entre los miembros de la comunidad y sus aliados. Anteriormente, la práctica política se limitaba a una sola vía,

donde los líderes comunales eran vistos como intermediarios que "favorecían" a la comunidad a cambio de votos, una práctica recurrente durante los períodos electorales. Según Emiro, líder de la nueva Junta de Acción Comunal, esto ha empezado a cambiar.

Al igual que en otros sectores de Cartagena, los habitantes de San Francisco han sido estigmatizados, excluidos y olvidados por el Estado. Sin embargo, en lugar de quejarse, han optado por trabajar juntos para cambiar la imagen que los medios de comunicación han creado de su comunidad. Han tomado el control de la Junta de Acción Comunal y no ven a sus dignatarios como intermediarios, sino como promotores del bienestar para la comunidad.

#### Estos tres logros tienen aspectos en común

Han generado una conciencia colectiva sobre la política, lo que ha permitido a las comunidades trabajar juntas y empoderarse para no depender de intermediarios políticos. El poder adquiere sentido cuando los ciudadanos reconocen su capacidad de influir en las decisiones que los afectan.

Han comprendido el poder del voto para elegir a sus representantes inmediatos como dignatarios de las juntas de acción comunal.

Han valorado el poder del voto como un compromiso para no venderlo, votar y hacerlo de manera informada.

Han incorporado prácticas democráticas en su vida cotidiana.

Han superado el miedo a participar, al diálogo propositivo y a expresar desacuerdos.

Han reconocido la importancia de la comunicación horizontal, la deliberación y la expectativa de logros colectivos en las comunidades como elementos emancipadores e influyentes en la política.

Han demostrado procesos de autogestión de las necesidades de la comunidad, tomando decisiones en conjunto y sin influencias externas. Al mismo tiempo, han mostrado su capacidad para aliarse con instituciones y personas que pueden contribuir al desarrollo de cada proceso.

Estos logros reflejan el empoderamiento y la transformación de las comunidades, donde se han construido lazos fuertes, se ha fortalecido la participación ciudadana y empiezan a lograr un impacto real en la política local.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/41\\_Victorias\\_democraticas.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/41_Victorias_democraticas.mp3)

## **LA RETOMA DE LA POLÍTICA**

Desafortunadamente, lo que valoramos más no es reconocido y las decisiones se toman teniendo en cuenta lo más tangible. Al no tratar asuntos de fondo, la resolución de los problemas se pospone y así las comunidades siguen presas de quienes supuestamente pueden solucionarlos, sus mal llamados “líderes” y los demás intermediarios políticos.

La forma deliberativa de decidir ayuda a construir una cultura política enfocada en la solución de problemas y no en la confrontación entre adversarios políticos. Además, las personas que deliberan aportan un liderazgo distinto en sus comunidades. Este liderazgo expande la capacidad cívica, amplía la habilidad de los ciudadanos para juntarse y hacer el trabajo que sólo ellos pueden hacer. Es un liderazgo que valida el poder de la gente actuando junta, el cual hace que se dependa menos de los líderes comunitarios y mucho más de las comunidades líderes.

En el siglo XX los políticos profesionales se tomaron, a veces de manera brutal, la política. Nos toca ahora como comunidades y ciudadanos activos retomar ese poder político: 1) mejorando el proceso de delegación del poder en las elecciones, más libres y competitivas, 2) participando activamente entre elecciones y, sobre todo, 3) juntándonos para construir un futuro común. Esta última forma de retoma del poder político está fundamentada en el cuidado del otro, en el cuidado de lo colectivo.

Las comunidades comprenden y se apropian de la idea de controlar el proceso de toma de decisiones y ser copartícipes del proceso de producción y difusión de actividades e historias que hacen parte de su quehacer social y político.

En las tres comunidades donde se realizó la investigación los ciudadanos ven la retoma de la política como la posibilidad real de mejorar su calidad de vida votando bien, participando en las actividades colectivas y conversando para prepararse para la acción política<sup>39</sup>. Consideran que ya no dependen de intermediarios políticos para transformar su realidad. Reconocen que pueden trabajar con sus instituciones y con el sector privado para resolver sus problemas colectivos.

---

<sup>39</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/42\\_Prepararnos\\_y\\_actuar.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/42_Prepararnos_y_actuar.mp3)

Por otra parte, los intermediarios consideran que la política “es dinámica”, dicen algunos políticos profesionales, y esta idea la acogen de manera ignorante o perversa algunos periodistas. Con esto quieren decir unos y otros que todo es válido cuando se toman decisiones sobre políticas públicas o sobre nombramientos o el funcionamiento de los partidos políticos. Unos y otros defienden su postura creyéndose erróneamente seguidores de Maquiavelo; lo hacen hablando de “maquiavelismo”. Al hacerlo, algunos ignoran a sus “electores” porque sienten que no dependen de ellos. Que con recursos propios o con apoyo de financistas o de funcionarios públicos pueden lograr ser elegidos o reelegidos, a pesar de su mala imagen. Creen que los ciudadanos pueden ser manipulados o simplemente comprados.

Por ignorancia o malicia, no conocen que el gran pensador nunca defendió que el fin justifica los medios, su pretensión era ayudar a su patria a consolidarse como nación. Estaba escribiendo los *Discursos sobre la Primera década de Tito Livio* cuando interrumpió para escribir *El Príncipe*, con la esperanza de que Lorenzo II de Medici, a quien está dedicado, liberara a Italia de su fragmentación. Su idea fue ilustrar a su destinatario sobre una idea que transformó la noción que se tenía de la política. Quería, y lo logró, separar la perspectiva de la política sobre otras formas de entender el poder y así permitir aislarlo de ideas religiosas o morales. Dice en *El Príncipe* que “el león no puede protegerse de las trampas y el zorro no puede defenderse de los lobos.” Y aconseja que “uno debe ser por tanto un zorro para reconocer trampas y león para asustar a los lobos.” Añade que “(...) todos estos príncipes nuestros tienen un propósito, y puesto que nos es imposible conocer sus secretos, nos vemos obligados en parte a inferirlo de las palabras y los actos que cumplen, y en parte a imaginarlo.”<sup>40</sup>

Desde entonces hemos aprendido que la política no sólo permite subordinar y dominar sino también liberar. Por tanto, el poder no solo es para que quienes lo ostentan sigan haciéndolo, es para que quienes no lo han ejercido, ¡lo empiecen a hacer!

El poder puede ser ejercido de diferentes maneras. Por un lado, puede ser utilizado para oprimir o dominar a otros, lo que implica ejercer control y autoridad sobre ellos de manera autoritaria o violenta. Este tipo de poder puede ser utilizado por

---

<sup>40</sup> Carta a Francesco Vettori, julio de 1513.

individuos o grupos que buscan imponer su voluntad sobre otros, a menudo mediante la fuerza o la coerción. En los tres sectores analizados los líderes comunales y comunitarios hacían esto. Un presidente de la Junta de Acción Comunal del sector Las Vegas se apropió del pequeño estadio construido para alquilarlo y quedarse con el rendimiento de este bien público. Los políticos tradicionales ven estos tres sectores y otros muchos en la ciudad como una fuente de votos solamente.

Sin embargo, el poder también puede ser utilizado para liberar y para liberarse. En este caso, el poder se utiliza para crear un entorno en el que los individuos pueden ser libres para desarrollar su potencial y perseguir sus objetivos sin restricciones. Este tipo de poder implica la creación de sistemas y estructuras que fomenten la autonomía y la libertad individual, y que permitan a las personas ejercer un poder creativo. En los tres sectores considerados un liderazgo renovado se tomó las juntas de acción comunal y está empezando a consolidar un proceso de apropiación de lo público, como una calle, una cancha, un terreno sin propietarios, una casa comunitaria. Judith en el sector García Herreros observó que muchos niños no tenían alimentos durante la pandemia. Creó la Fundación Reparando Portillos, junto con una líder de un sector vecino. Acudieron a fundaciones privadas y almacenes de cadena y empezaron a preparar y servir almuerzos. Continúan haciéndolo aun sin pandemia y sirven 180 comidas diarias a niños que no las tendrían de otra manera.

El poder para liberar también puede referirse a la capacidad de las personas para liberarse de las estructuras de poder opresivas que les impiden alcanzar su máximo potencial. Esto implica resistir y desafiar las fuerzas que buscan mantener el statu quo y perpetuar las desigualdades sociales, económicas y políticas. El poder para liberarse se basa en la idea de que los individuos tienen la capacidad de organizarse y trabajar juntos para crear un cambio significativo en sus comunidades y en el mundo en general. En el sector Las Vegas, jóvenes, adultos y adultos mayores hablan de lucha, resistencia, resiliencia, compañerismo, empatía y superación como ideas fuerza que los han ayudado a sobrevivir y que ahora les permite ser quienes encuentran soluciones a sus problemas sin la intermediación de nadie.

El poder puede ser utilizado tanto para oprimir como para liberar. Sin embargo, el poder para liberar implica la creación de sistemas y estructuras que fomenten la libertad y la autonomía individual, así como la capacidad de resistir y desafiar las fuerzas opresivas que buscan mantener el statu quo. Los ciudadanos y las

comunidades de los sectores considerados en esta investigación lo han hecho y ahora lo hacen con una conciencia más clara de su poder: “hemos luchado cada logro que hemos obtenido”, dice uno de ellos. “Nada nos han regalado”, añade otro.

Con las encuestas de opinión y el amplio acceso a la comunicación horizontal por medio de Internet, la opinión pública ha cobrado una nueva dimensión en el mundo. Ya no sólo es el medio escrito, radial y televisivo el que forma opinión pública, también se hace digitalmente de manera masiva e instantánea. Además, la expresión de los ciudadanos se escucha al aparecer significativamente y de manera sistemática en las encuestas. Los formadores de opinión son múltiples y diversos y permiten cambiar los patrones de comunicación: de vertical y autoritaria a horizontal y democrática. De esta manera, el periodismo deja de ser patrimonio particular y privado para convertirse en patrimonio público, social y cultural. La interacción se viabiliza y la exclusión se reduce. La brecha existente entre agenda pública y agenda noticiosa se reduce y aparecen, en ambas, temas que realmente inquietan a los ciudadanos. Si estos pueden ver o crear un rol en las decisiones, sus problemas acumulados por mucho tiempo se empiezan a resolver. El proceso de manejo de la información se invierte y dinamiza; el control se sale de las manos de los dueños de los medios, y de quienes viabilizan el modelo del negocio, para pasar a manos de los ciudadanos y compartirlo con otros actores sociales.

La comprensión de la política y del poder de una manera diferente empieza a liberar electores cautivos y comunidades dependientes de intermediarios políticos que las han hecho creer que la política es solamente lo que hacen los políticos y que el poder es sólo el ejercido por políticos profesionales y sus estructuras clientelares. Estos electores y comunidades empiezan a pensar que la política la pueden ejercer ellos y ellas sin intermediación y que el poder está en sus manos para juntarse y juntos influir de manera eficaz y eficiente en los asuntos públicos. Eficaz porque dejan de acudir a intermediarios para recibir migajas del presupuesto público y empiezan a hacerlo directamente trabajando con sus instituciones y con las empresas u otras organizaciones. Eficiente porque reducen los costos de la intermediación y empiezan a actuar de manera directa. Esto los vuelve efectivos porque logran resolver sus problemas acumulados, reduciendo de paso la corrupción, grande y pequeña<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/44\\_Corrupcion.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/44_Corrupcion.mp3)



Omaira Badillo, de 12 años de edad, opina lo siguiente sobre cómo empezó a interesarse por los problemas de su sector: “Me llamaba la atención, me llama. Me ponía a pensar cómo podía uno salir o buscar maneras de vivir mejor”. Cuando se le preguntó cuál era su perspectiva, dijo:

“Que todos hablemos en comunidad, que nos asociemos y que todo mundo de su opinión, que nos pongamos de acuerdo y que cada persona, bueno entre todos, porque si uno hace las cosas en equipo, se pueden lograr mejor”. “En cualquier lugar que yo llego, yo tengo eso: que veo cómo se relacionan, veo qué pasa en ese barrio”.

José David Rojas, Vicepresidente de la Junta de Acción Comunal (renovada) de su sector, explica cómo se le ocurrió iniciar su liderazgo a los 22 años (tiene 29): “(...) me acordé de las primeras invasoras que tuvieron un proceso de autogestión hace 24 años; teniendo en mente a esas primeras cinco o seis personas fundadoras, quienes fueron las que tomaron la iniciativa de gestionar mediante actividades y tocando puertas afuera para el tema del alumbrado, los postes, las guayas, entonces teniendo esas personas en mente...

Indagué y recordé, dice:

“Un cambuche, en la noche, no había luz; pues la gente se reunía afuera y se sentaba cada quien enfrente de su lote, había unos que tenían cerca, otros nada más el cambuche en el que dormían, algunos empezaron ya en madera...fue un proceso de autogestión y colaboración. Recuerdo las personas del comité, señora Esperanza, señor Arsenio, mi mamá (quien era la tesorera), Nora, Maritza. Ellas me contaron que en ese momento el sector se encontraba sin ningún servicio; empezaron con el tema de la energía y aquí había unas personas que todavía no eran junta de acción comunal y eran los “líderes” del sector.”

Se le pregunta por qué entre comillas y responde:

“Porque un líder es una persona que no manda, sino que acompaña un proceso junto con su comunidad, que trae unos buenos resultados y al ver que las calles estaban adquiriendo un servicio hubo una discordia al ver que no eran ellos los que lo estaban trayendo sino las mismas personas. Hubo un choque al ver que la energía no estaba solamente en la calle, sino que dijeron *“bueno, ¿ustedes quieren energía?, vamos a negociar”*. Entonces ellos empezaron a frenar eso, a ser intermediarios hasta que le hicieron un pare. (...) Si, digamos que el sector con todas las calles sin luz, sin agua y de repente en la calle empieza a tener el servicio de energía y que no es traída por ninguno de los líderes. Bueno, digamos que hablando de la capacidad de la comunidad que arrancó muy junta, unida, solidaria, se fue perdiendo por estos

líderes que quisieron tomarse el proceso. Sin ninguna duda, creo que eso tuvo que ver porque ellos dijeron que no sabían que eso que ellos hicieron estaba mal o que fuera ilegal les anulan el comité y les quitan el dinero que ya tenían recaudado.”

Concluye sobre el proceso en curso, diciendo: “yo siento que en esta calle las personas que han participado tienen una conciencia sobre la necesidad de reunirse para hacer algo”.<sup>42</sup>

Judith Santana, presidenta de la Junta de Acción Comunal del sector García Herreros afirma que “la fundación Reparando Portillos nació en 2020, en plena pandemia, debido a la hambruna, el encierro, la escasez de alimentos, cuando estaba el miedo en su punto”. Llevaba portacomidas puerta a puerta a los niños. Se trasladaba ocho cuadras donde buscaba la comida que entregaría. Dice, “tenemos un comedor en donde le damos alimentos a los niños de lunes a viernes”. Añade, “soy una mujer con una fuerza extraordinaria, las personas que han estado al lado mío lo saben, y me dicen tú eres niña o niño por la fuerza que tengo. Gran parte de la comunidad ha visto mi trabajo y no es lo mismo cuando alguien se postula a una presidencia de la junta de acción comunal que dice voy hacer... no, en cambio yo hice y me eligieron, entonces eso ha sido en parte lo que me ha ayudado.”<sup>43</sup>

El proceso de transformación que se propone *Popoder* toma tiempo, pues implica cambiar concepciones del quehacer político que se ha heredado de generación en generación. Pero sin duda, dentro de este proyecto en curso, hemos logrado entender que las comunidades que antes dependían de la acción de actores externos, empezaron a ser activas, trabajando juntos y generando procesos de cambio. Han asumido la política en sus manos y se están formando no líderes comunitarios, sino comunidades líderes. ¡Han empezado a sentir que no son ciudadanos pasivos sino protagonistas de la política!.<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Canción resistencia <https://archive.org/details/resistencia-papoder>

<sup>43</sup> Dejando Huella <https://archive.org/details/dejando-huellas-historia-de-vida-judith-santana>

<sup>44</sup> [https://archive.org/details/off\\_profesor\\_German\\_Ruiz/47\\_Ser\\_parte\\_de\\_Papoder.mp3](https://archive.org/details/off_profesor_German_Ruiz/47_Ser_parte_de_Papoder.mp3)

